

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

Утверждено приказом директора
МБОУ "Сохновская СОШ"
№ 139 от 20.12.2016 г.



О.Н. Сергеева

Положение о контрольно-оценочной деятельности муниципального бюджетного образовательного учреждения «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

1. Общие положения

1.1. Положение определяет порядок оценки образовательных достижений обучающихся начального и основного общего образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Законом РФ «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ от 29.12.2012;

- Федеральным государственным стандартом начального общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373;

- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010г. № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- «Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», СанПиН 2.4.2.2821-10 утвержденных Главным санитарным врачом Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 г., зарегистрированных в Минюсте РФ 3.03.2011 № 1993;

нормативных документов Министерства образования и науки:

- Система оценивания учебных достижений школьников в условиях безотметочного обучения (Письмо МО РФ № 13-51-120/13 от 03.06.2003).

1.3. Данное Положение регулирует правила проведения контроля и оценки знаний обучающихся, применение единых требований к оценке знаний, умений и навыков обучающихся по различным предметам (дисциплинам), в том числе при выставлении итоговых оценок.

Для целей настоящего Положения применяются следующие основные понятия:

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах и баллах.

Оценка учебных достижений – это процесс, по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Контроль успеваемости – это систематическая проверка знаний, умений, навыков учащихся, проводимая учителем на текущих занятиях и после изучения логически завершенной части учебного материала (темы, подтемы, раздела) в соответствии с учебной программой.



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

1.4. Цель оценки образовательных достижений обучающихся.

Обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдения их прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважение их личности и человеческого достоинства.

Установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам инварианта учебного плана, их универсальных учебных действий.

Соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандартов начального и основного общего образования.

Контроль за выполнением учебных программ.

1.5. С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырех балльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка «очень плохо» (отметка 1)

В 1 классах МБОУ «Сохновская СОШ» обучение является безотметочным, отметка по четырех балльной системе начинает применяться с начала учебного года 2-го класса.

Со стороны учителя осуществляется констатация качества усвоения учащимися учебного материала:

- предметных результатов;
- метапредметных результатов.

В ходе контроля проверяется соответствие достигнутых учащимися предметных результатов, установленным государством эталонам (стандартам), а оценка выражает реакцию на степень и качество этого соответствия, (четырёхбалльная система). В ходе контроля проверяется соответствие достигнутых учащимися метапредметных результатов установленным государством эталонам (стандартам), а оценка выражает реакцию на степень и качество этого соответствия, (уровневая система). С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится 4 уровня

Критерии определения уровня овладения основными знаниями, УУД в первых классах:

<i>Качество усвоения предмета</i>	<i>Уровни</i>
91 – 100%	<i>высокий</i>
71 – 90%	<i>повышенный</i>
50 – 70%	<i>средний</i>
1-49%	<i>низкий</i>

Критерии определения уровня овладения основными знаниями, УУД в 2-9 классах:

<i>Качество усвоения предмета</i>	<i>Отметка в 4-балльной системе</i>	<i>Уровни</i>
91 – 100%	«5»	<i>высокий</i>
71 – 90%	«4»	<i>повышенный</i>
50 – 70%	«3»	<i>средний</i>
1-49%	«2»	<i>низкий</i>

Контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода (четверти, полугодия) с целью систематического контроля уровня освоения учащимися тем, разделов, глав учебных программ за оцениваемый период, прочности формируемых предметных и метапредметных результатов, степени развития деятельностно-коммуникативных умений, ценностных ориентаций.



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении контрольно-оценочной деятельности успеваемости учащихся определяются учителем, преподающим этот предмет, и отражаются в календарно-тематических планах, программ учителя. Заместитель директора по УВР контролируют ход текущего контроля успеваемости учащихся, при необходимости оказывают методическую помощь учителю в его проведении.

Форму контроля успеваемости определяет учитель с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий.

В первом классе в течение первого полугодия контрольные диагностические работы не проводятся.

Итоги контрольных мероприятий учащихся отражаются в классном и электронном журналах в виде отметки по четырёх балльной шкале.

3 Методы и формы оценивания

3.1. Устная работа требует устного изложения учеником изученного материала, связного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ ученика, объяснение, чтение текста, сообщение о наблюдении или опыте.

3.2. Письменная работа – это письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий).

Самостоятельная работа - небольшая по времени (15 – 20 мин) письменная проверка предметных результатов школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса.

Контрольная работа - используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки предметных результатов школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. (в том числе сочинение, изложение, диктант, контрольное списывание, словарный диктант, тест, списывание текста (контрольное списывание))

Диагностическая работа - направлена на изучение развития метапредметных универсальных учебных действий. Составляются из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

Комплексная работа - дает точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень формирования метапредметных результатов.

Комбинированная работа предполагает сочетание письменных и устных форм проверок:

Проект, исследовательская работа (проектная задача) – это форма исследовательской работы, в процессе которой ученик самостоятельно находит информацию по теме работы, изучает ее, делает выводы и предоставляет материал на всеобщее обозрение в виде презентации. Проекты разрабатываются и защищаются учащимися по одному или нескольким предметам. Оценка за проект выставляется в журнал.

Практическая работа (лабораторная работа) – занятие на формирование навыков применения полученных знаний для решения практических задач в процессе совместной деятельности с учителем. Практические работы выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом. При выполнении практической работы в процессе изучения темы могут оцениваться лишь некоторые критерии её выполнения. **Оценивается по критериям определения уровня овладения основными знаниями.**

4. Особенности оценивания по отдельным учебным предметам

4.1. Русский язык



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

Диктант.

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии, но имеет не более одного недочета.

«4» – ставится, если работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм. Наличие 2-3 ошибок или 4–6 недочетов по текущему учебному материалу.

«3» – ставится, если допущено не более 4–6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу, работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;

единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

недочетами считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание.

«5» – ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

«4» - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 80% заданий;

«3» – ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 50% заданий;

«2» – ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, менее 50%, не справляется с большинством грамматических заданий;

Списывание текста.

«5» - ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;

«4» – ставится, если в работе 1 – 2 орфографические ошибки и 1 исправление;



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

«3» – ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление;

«2» – ставится, если в работе допущены 4 орфографические;

Словарный диктант

Количество слов

«5» – нет ошибок;

1 класс – 7 – 8 слов;

«4» – 1 – 2 ошибки;

2 класс – 10 – 12 слов;

«3» – 3 – 4 ошибки (если 15 – 20 слов);

3 класс – 12 – 15 слов;

«2» – 5 – 7 ошибок;

4 класс – до 20 слов.

Отметки за сочинение, изложение и диктант по русскому языку с грамматическим заданием выставляется в классный журнал **через дробь**, где в числителе ставится отметка за содержание (в сочинении) или грамотность (в диктанте), а в знаменателе – отметка за грамотность (в сочинении или изложении) или грамматическое задание (в диктанте). Отдельно выставляется отметка за творческое задание. Сочинение по литературе оценивается одной отметкой за содержание.

4.3. Математика

Оценивание письменных работ: контрольная (тест).

<i>Качество усвоения предмета</i>	<i>Отметка в 4-балльной системе</i>	<i>Уровни</i>
91 – 100%	«5»	высокий
71 – 90%	«4»	повышенный
50 – 70%	«3»	средний
1-49%	«2»	низкий

Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.

Негрубые ошибки: нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

4.4. Окружающий мир (естествознание и обществознание)

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Нормы оценок за все виды контрольных работ (тестов) по предметам образовательной области «Окружающий мир» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ 2-4 класс

Отметка "5" ставится, если ученик:

- 1) правильно определил цель опыта;
- 2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- 3) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- 4) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе).
- 5) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. было допущено два-три недочета;
3. не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. эксперимент проведен не полностью;
5. в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ 5-9 класс

Отметка "5" ставится, если ученик:

- 1) правильно определил цель опыта;
- 2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- 3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- 4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- 5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- 7) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

Критерии оценивания, сочинения в 5-9 классах

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Учащимся рекомендован объём: 5-7 классы – 100-170 слов; 8-9 классы - не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Критерии	Баллы
1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
а) раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки	2
в) раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла), и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки	1
г) не раскрывает тему сочинения и/или допускает более четырёх фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
а) использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2
б) включает в текст сочинения теоретико- литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении	1
в) не использует теоретико-литературные понятия или допускает более двух ошибок в их употреблении	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
б) текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
в) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	
а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
б) в сочинении есть нарушения композиционной цельности: части	1



**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Сохновская средняя общеобразовательная школа»**

высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	
в) в сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей	0
5. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	3
б) допущено три речевых ошибки	2
в) допущено четыре речевых ошибки	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено пять и более речевых ошибок)	0
<i>Максимальный балл</i>	12

Критерии оценки сочинения в 10-11 классах

К проверке по пяти критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов – 300-350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такое сочинение ставится «незачет».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано экспертом несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по пяти критериям оценивания).

Критерии оценивания

Критерии №1 и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также «зачет» по одному из других критериев (№ 3- № 5).

Критерий № 1 «Соответствие теме» Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.). «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. «Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи» Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №5 «Грамотность» Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

Каждый критерий оценивается 2 баллами, в сумме учащийся может набрать 10 баллов

Критерии оценивания сжатого изложения



**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Сохновская средняя общеобразовательная школа»**

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы.	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста.	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста.	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно	1



**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Сохновская средняя общеобразовательная школа»**

	нарушение абзацного членения текста.	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		7

Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Иностранный язык»

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы тестовые работы, словарные диктанты	От 50% до 70%	От 71% до 90%	От 91% до 100%

**Критерии оценки устных развернутых ответов
(монологические высказывания, пересказы, диалоги.)**

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
- 2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
- 3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- 4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- 5. Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюдение объема высказывания.	Адекватная естественная реакция на реплики	Лексика адекватно поставленной задаче и	Использованы разные грамматич. конструкций в	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.



**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Сохновская средняя общеобразовательная школа»**

	Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	требованиям данного года обучения языку.	соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	
4	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Сохновская средняя общеобразовательная школа»

	всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.				
3	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

4.5. Физическая культура

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся не

точность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки - это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность
- выполнения упражнения.

Грубые ошибки - это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Оценка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Оценка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Оценка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

В 1 –4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

5. Особенности оценки метапредметных результатов

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД, чтение и работа с информацией.

5.1. Смысловое чтение и работа с информацией.

Цель оценить уровень овладения учащимися метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Читательской грамотность учащихся начальной школы оценивается по сформированности трех групп читательских умений: Общее понимание текста, ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей

Ниже приведено описание этих групп.

Критерии для основных групп умений (начальная школа 1-4 класс)

Общее	Глубокое и детальное понимание	Использование
-------	--------------------------------	---------------



**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Сохновская средняя общеобразовательная школа»**

понимание текста, ориентация в тексте			содержания и формы текста				информации из текста для различных целей	
Понимание идеи, темы текста	Поиск информации заданных в различном виде	Формулирование выводов и заключений на основе фактов	Анализирует текст	Интерпретирует информацию	Обобщает информацию	Формулирует сложные выводы	Формулирует оценочное суждение	Использует информацию для решения учебно-познавательных задач
								Использует информацию для решения учебно-практических задач

Информационная компетенция учащихся основной школы оценивается по сформированности трех групп читательских умений: поиск информации и понимание прочитанного, работа с текстом: преобразование и интерпертация информации, работа с текстом: оценка информации

**Критерии оценки
Информационная компетенция основная школа 5-9 класс**

Умения/микроумения
Поиск информации и понимание прочитанного
Определяет главную тему текста
Находит соответствующий заголовок к тексту
Выделяет тезисы из текста
Создает план по заданной теме
Преобразует текст в алгоритм
Переводит текстовую во внетекстовую информацию.
Сопоставляет текстовую и внетекстовую информацию для решения задачи
Определяет вид текста для решения задачи
Использует нужный вид чтения для решения задачи.(ознакомительное, изучающее, просмотровое, поисковое)
Составляет сложный план текста
Находит явную информацию в тексте
Находит неявную информацию в тексте



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

Сравнивает различные источники информации
Составляет простой план
Приводит примеры (доказательства) с использованием текста
Работа с текстом: преобразование и интерпертация информации
Структурирует информацию, используя различные источники (страницы, ссылки, оглавление)
Создает сообщение, используя различные источники
Проверяет правописание
Находит в тексте подтверждение, выдвинутых тезисов
Делает выводы из полученной информации
Определяет главную мысль текста
Работа с текстом: оценка информации
Оценивает утверждения текста (верно, неверно)
Проверяет достоверность информации
Выявляет противоречивую информацию в различных источниках
Высказывает свою точку зрения или оценочное суждение о прочитанном (нравится, не нравится)

В качестве показателей, по которым представляются результаты учащихся в начальной и основной школе следующие:

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы. (по 100-балльной шкале).

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. (по 100-балльной шкале)

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: **недостаточный, пониженный, базовый и повышенный**

Уровни оценивания чтения и работы с информацией

<i>Продемонстрированный уровень</i>	<i>Критерии</i>
Смысловое чтение и работа с информацией.	
Повышенный	91 – 100%
Базовый	71 – 90%
Пониженный	50 – 70%
Недостаточный	1-49%



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

Групповой проект

Цель оценка сформированности регулятивных, коммуникативных действий, навыки работы с информацией, умения использовать устройства и средства ИКТ с целью решения познавательной задачи.

Оценка результатов проводится на уровне индивидуальных достижений учеников, на уровне класса в целом. Результаты выполнения группового проекта переносятся из карт наблюдений, карт эксперта, листов самооценки в единую форму.

Основные показатели оценки

1. Сформированность метапредметных умений

Количественной характеристикой показателя является **общий балл за выполнение группового проекта** (по 100-балльной шкале).

2. Сформированность отдельных групп умений

Уровни достижений

Для описания достижений обучающихся установлены 3 уровня: **ниже базового, базовый и повышенный**.

Описание критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице.

№ п/п	Уровень	Критерии выделения
1	Ниже базового	Более чем по одной позиции регулятивных или коммуникативных действий получено 0 баллов.
3	Базовый	<i>Выполнено два условия:</i> 1) по всем позициям регулятивных действий, кроме любой одной, получен 1 балл или более; 2) по всем позициям коммуникативных действий, кроме любой одной, получен 1 балл или более.
4	Повышенный	<i>Выполнено три условия:</i> 1) по всем позициям получен 1 балл или более; 2) получено не менее 8 баллов за регулятивные действия; 3) получено не менее 6 баллов за коммуникативные действия.

Уровень сформированности УУД в начальной школе определяется на основе измерения показателей.(микроумений) (базовый и ниже базового), **согласно критериям определения уровня овладения основными УУД РО «Занкова» Мониторинг УДД» «Учимся учиться и действовать» Битянова М. Р. И др.)**

Перечень показателей составлен на основе всеобщего списка метапредметных УУД и индивидуален для каждого класса. После выполнения всех заданий баллы суммируются и переводятся в уровень. Полученные данные заносятся в индивидуальные и сводные карты сформированности УУД.



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сохновская средняя общеобразовательная школа»

Методы контроля: диагностическая работа, комплексная работа

Формы контроля: индивидуальные, групповые,

Инструментарий контроля: задания УУД,

Анализ результатов осуществляется на основе листов первичной обработки и сводной таблицы. В результате проведенной работы учащийся демонстрирует динамику формирования УУД в школе на первой ступени обучения.

Исследовательская работа

Цель. Оценка сформированности регулятивных, коммуникативных, познавательных действий.

Оценка результатов проводится на уровне индивидуальных достижений учеников, а также на уровне группы в целом. Результаты выполнения исследовательской работы переносятся из карты эксперта в единую форму.

Основные показатели оценки

1. Сформированность метапредметных умений

Количественной характеристикой показателя является **общий балл за выполнение группового проекта** (по 100-балльной шкале).

2. Сформированность отдельных групп умений.

Критерии оценки исследовательской работы начальная школа

Этапы работы	Отметка о наличии
Проблема	
Постановка цели и задач.	
Гипотеза исследования.	
Организация исследования (этапы).	
Подготовка к защите и защита работы. Создание презентации	



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Сохновская средняя общеобразовательная школа»

--	--

Один критерий -1 балл. Максимальное кол-во 5 баллов.

Критерии оценки исследовательской работы (основная школа).

Этапы работы	Отметка о наличии
1. Проблема	
2. Тема и актуальность	
3. Объект исследования	
4. Предмет исследования	
5. Цель исследования	
6. Гипотеза	
7. Задачи	
8. Метод исследования	
9. Этапы исследования	
10. Сбор информации	
11. Формулирование выводов	
12. Оформление работы	



**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Сохновская средняя общеобразовательная школа»**

13. Создание презентации

Один критерий -1 балл. Максимальное кол-во 13 баллов.

Критерии оценки выступления

№ п/п	Критерии	Оценка
1.	Качество доклада	1 – докладчик зачитывает работу 2 – докладчик рассказывает работу, но суть работы не объяснена 3 – четко выстроенный доклад 4 – кроме четко выстроенного доклада, владеет иллюстративным материалом и приложениями 5 – доклад производит хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 – не может ответить на вопросы 2 – не может ответить на большинство вопросов 3 – отвечает на большинство вопросов
3.	Использование демонстрационного материала	1 – представленный демонстрационный материал не используется докладчиком во время доклада 2 – демонстрационный материал используется в докладе как иллюстрация 3 – демонстрационный материал является частью и дополнением доклада
4.	Оформление демонстрационного материала	1 – материал низкого качества выполнения 2 – демонстрационный материал традиционен: рисунки, диаграммы, фотографии 3 – использованы мультимедийные презентации, коллекции, опыты и т.п.
5.	Четкость выводов, обобщающих доклад	0 – нет выводов 1 – выводы имеются, но они не доказаны



**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Сохновская средняя общеобразовательная школа»**

		2 – выводы нечеткие 3 – выводы полностью характеризуют работу
6.	ИТОГО минимально максимально	4 17

Экспертный лист оценки деятельности ребёнка в модуле

Дата

Ф.И.О. эксперта

Ф.И. ученика	Регулятивные УУД						Познавательные УУД										Коммуникативные УУД						
	Планирование	Оценка	Контроль	Коррекция	Границы	Итого	Анализ	Синтез	Сравнение	классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи	Аналогия	Отнесение к понятию	Диаграммы и таблицы	Индуктивное умозаключение	Итого	Речевое высказывание	Точка зрения	Вопросы	Объединение информации	Итого	

1 балл – справился (показал умения)

0 баллов – не справился (не показал умения)

Критерии определения уровня овладения основными УУД на основе исследовательской работы в 2-9 классах

Качество выполнения работы	Отметка в 4-балльной системе	Уровни
91 – 100%	«5»	высокий
71 – 90%	«4»	повышенный
50 – 70%	«3»	средний
1-49%	«2»	низкий

Мониторинг техники чтения

класс	Кол-во в классе	Кол-во сдавших технику чтения	сентябрь			Декабрь			Май		
			норма ,%	выше норм	ниже норм	Норма	выше	нормы,	Норма	выше	нормы,



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Сохновская средняя общеобразовательная школа»

				Ы, %	Ы, %			%			%

Критерии

1 класс

Темп чтения 30 слов в минуту на конец года

2 класс

Темп чтения 45-50 слов в минуту на конец года

3 класс

Темп чтения 80 слов в минуту на конец года

4 класс

Темп чтения 110 слов в минуту на конец года

5 класс

Темп чтения 120 слов в минуту на конец года

6 класс

Темп чтения 140 слов в минуту на конец года

Идентификатор документа 55de4a7d-36b3-48fb-bbf1-6234240a63fe

Документ подписан и передан через оператора ЭДО АО «ПФ «СКБ Контур»

Владелец сертификата: организация, сотрудник

Сертификат: серийный номер, период действия

Дата и время подписания

Подписи отправителя:  МБОУ "СОХНОВСКАЯ СОШ"
Сергеева Ольга Николаевна, Директор

021AD94B0058ADFC8543991CA6B0BE57A
D
с 01.07.2021 07:31 по 01.07.2022 07:28
GMT+03:00

29.03.2022 10:43 GMT+03:00
Подпись соответствует файлу документа

Подписи получателя:  МБОУ "СОХНОВСКАЯ СОШ"
Сергеева Ольга Николаевна, Директор

021AD94B0058ADFC8543991CA6B0BE57A
D
с 01.07.2021 07:31 по 01.07.2022 07:28
GMT+03:00

29.03.2022 10:43 GMT+03:00
Подпись соответствует файлу документа

